

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

DETALJPLAN FÖR
DUNDRET FJÄLLANLÄGGNING
DEL AV DUNDRET 5:4 M.FL

HUR GRANSKNINGEN HAR BEDRIVITS

Detaljplaneförslaget daterat 2025-04-22 har varit på granskningsremiss under tiden 16 maj till och med den 18 juni 2025. Försvarsmakten fick förlängd svarstid till 2025-07-11.

Planhandlingarna har varit tillgängliga för granskning på samhällsbyggnads- och teknikförvaltningen (intill receptionen i kommunhuset) i Gällivare, samt på kommunens hemsida www.gallivare.se/detaljplan.

Meddelande om var handlingarna finns tillgängliga och innehållet i underrättelsen har skickats till kända sakägare samt berörda statliga och kommunala myndigheter. Länsstyrelsen, Lantmäteriet har även fått planhandlingarna skickade till sig via mail och e-tjänst.

SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I PLANHANDLINGAR

Med anledning av inkomna synpunkter under granskningsförfarandet har följande ändringar skett av detaljplan för "Dundret fjällanläggning, del av Dundret 5:4 m.fl.", Gällivare kommun, daterad 2025-04-22.

Följande har förtydligats i planbeskrivningen:

- Justering och komplettering avseende ras, skred, erosion och slamströmmar
- Sammanställning och bedömning avseende förorenad mark har lagts till
- Komplettering under rubrik Avfall och återvinning
- Komplettering med analysresultat för Harrträsket
- Bedömning utifrån barnperspektivet har lagts till
- Kompletterande bedömning och motivering för strandskydd har lagts till
- Rubrik klimatanpassning har lagts till

Följande har förtydligats i miljökonsekvensbeskrivningen:

- Uppdatering kring analysresultat för Harrträsket
- Justering och komplettering avseende ras, skred, erosion och slamströmmar

Följande bestämmelser har justerats:

- Ett område för befintlig nätstation har lagts till på plankartan
- Egenskapsbestämmelse om att skydd mot erosion får anordnas har lagts till inom del av gatumarken.

Övriga ändringar är främst redaktionella.

INKOMNA YTTRANDE

Följande yttranden har inkommit till och med 2025-06-18:

- Länsstyrelsen Norrbottens län, 2025-06-18
- Trafikverket, 2025-06-18
- Lantmäteriet, 2025-06-11
- Vattenfall Eldistribution AB, 2025-05-21
- Samhällsbyggnads- och teknikförvaltningen, 2025-06-18
- Teknikavdelningen, 2025-06-05
- Skogsstyrelsen, 2025-06-18

Förlängd svarstid:

- Försvarsmakten, 2025-07-11

Nedanstående är ett sammandrag av de inkomna yttrande som följs av kommentarer. Yttrandena i sin helhet finns tillgängliga på kommunen, samhällsbyggnadsförvaltningen. Länsstyrelsens yttrande redovisas i sin helhet.

Länsstyrelsen Norrbotten, enligt skrivelse 2025-06-18

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen har uppmärksammat att detaljplaneförslaget endast delvis överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL. Enligt planbeskrivningen är aktuellt område i gällande översiktsplan utpekad för turism, fritid och rekreation. I översiktsplanen anges att en utveckling av verksamheten på Dundret ska möjliggöras genom att tillåta stugor, hotell eller vandrarhem. Föreslagen detaljplan medger bland annat bostäder och centrumverksamhet.

Kommentar: Det finns inte möjlighet att reglera för användningen stuga i en detaljplan, begreppet ingår i markanvändningen bostäder. Frågan om det ska bedömas som en permanent bostad eller ett fritidshus/stuga sker vid bygglovsprövning. Där sker prövningen utifrån de krav på byggnader som särskiljer sig mellan permanent bostad och fritidshus/stuga. Med hänsyn till planområdets lokalisering och karaktär kan man tog anta att det i första hand kommer att vara aktuellt för säsongsboenden, dvs fritidshus/stuga. Den centrumverksamhet som föreslås har framför allt syfte som ett komplement av service till den hotell- och besöksverksamhet som planeras i området. Man ser att det möjliggör för bland annat restaurang, café, uthyrning av utrustning och butiker. Kommunen bedömer sammantaget att planförslaget i sin helhet följer översiktsplanens intentioner för utveckling av området.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet med avseende risk för olyckor, översvämning eller erosion, förorenade områden, Natura 2000, MKN vatten och strandskydd ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Risk för olyckor, översvämning eller erosion

Stabilitetsberäkningar

Stabilitetsberäkningar har utförts för två sektioner längs skidbackarna väster om aktuellt planområde. Av Beräkning PM stabilitet framgår att tillräcklig stabilitet inte uppfylls för övre delen av sektion 1 och inte heller för någon av de båda sektionerna vid en förhöjd grundvattenyta. För sektion 1 anges att planområdet ligger cirka 680 meter från området med otillfredsställande stabilitet, att det i området mellan dessa finns skog (som kan bromsa rasmassor) samt att det finns flera delar av slänten med hyllor (där nedrasande massor kan avsättas).

Kommunen gör bedömningen att ett ras inte påverkar möjligheten att bebygga planområdet. Dock rekommenderas att befintlig skogstäckning bibehålls i slutningen väster om planområdet samt att avvattningen av pisterna hålls i god funktion och ses över årligen. Kommunen måste tillse att detta efterlevs.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver förtydliga riskbedömningen i planbeskrivningen och visa på att stabiliteten är tillräcklig och inte innebär risk för människa eller bebyggelse. Det ska tydligt anges vilka eventuella åtgärder som behövs för att säkerställa planförslagets lämplighet.

Kommentar: Utförd stabilitetsberäkning har kompletterats och inarbetats i planbeskrivningen. I kompletteringen ingår en förtydligad riskbedömning.

För avverkning av skog utanför aktuellt planområde krävs en separat Natura 2000-prövning. Om det blir aktuellt att ta ner skog kommer eventuellt behov av skyddsåtgärder hanteras i den prövningen. Det åligger verksamhetsutövaren att kontrollera avvattnings av pisterna, det kan göras genom exempelvis ett kontrollprogram. Det är dock inget som regleras i en detaljplan. Information om detta har lagts in i planbeskrivningen.

Slamströmmar

PM slamströmmar har inte uppdaterats sedan samrådsskedet. Det framgår av PM:en att det finns branta slänter (upp mot 33 grader) längs bäckravinen. Vid ett ras i någon av dessa skulle det kunna bildas en fördämning längs bäckfåran som vid ett högvattenflöde kan brista och transporteras vidare ned längs bäcken. Utifrån topografisk karta kan ses att jordmassorna vid en sådan händelse troligen kommer avlagras före planområdet (där bäcken breddar och lutningen minskar). Länsstyrelsen anser att kommunen behöver beskriva förutsättningar och bedöma risker för planförslaget med en sådan händelse. PM och planbeskrivning behöver kompletteras och tydliggöras med dessa slutsatser samt eventuella åtgärder för att hantera riskerna ska framgå.

Det saknas en beräkning av högvattenflödet i Dunderbäcken för dagens och ett förändrat klimat. Detta krävs för att kunna bedöma om storleken på trummorna över bäcken är tillräcklig och för att dimensionera åtgärder för att skydda dessa mot igensättning av jordmaterial och annat som bäcken drar med sig. Utredning och planbeskrivning behöver kompletteras med detta.

Av utredningarna framgår att det finns risk för dämning i trummor och längs trånga bäckpartier. Det föreslås att trummorna besiktas och rensas av Dundrets fjällanläggnings personal efter högvattensituationer främst kopplade till vårfloeden. Av plankartan framgår att marken vid trummorna är avsatt som PARK1, GATA1 och NATUR 2 vilka samtliga ska ha enskilt huvudmannaskap. Det är därför viktigt att det skrivs en skötselplan och ett avtal med huvudmannen. Drift- och skötselanvisningar samt ansvar för dessa ska tydligt framgå av planbeskrivningen för att funktionen ska bibehållas.

Kommentar: PM slamströmmar har uppdaterats till antagande och inarbetats i planbeskrivningen. Då detaljplanen inte i detalj reglerar utformning av exempelvis dimensionering av trummor har kommunen gjort bedömningen att beräkning av högvattenflöde för bäcken inte ska utföras inom ramen för planarbetet. Kommunen bedömer att frågan ska hanteras vid kommande detaljprojektering av vägen där utformning och dimensionering av bland annat trummor tas fram. Drift- och skötselanvisningar är inget som hanteras i en detaljplan utan i kommande skede. Det framgår dock in planbeskrivningen att detta ska tas fram. Vem som är huvudman och ansvar för detta har lagts in i planbeskrivningen.

Erosion

Det finns inga planbestämmelser vad gäller erosionsskydd. Av utredningar framgår att moränen i området har en hög andel finmaterial och därmed är erosionskänslig. Länsstyrelsen anser att erosionsskydd inom planområdet behöver regleras med planbestämmelser. De åtgärderna som krävs utanför planområdet för att motverka risker för planförslaget behöver tydligt anges i planbeskrivningen. Det ska även framgå hur genomförandet säkerställs samt vem som ansvarar för genomförande samt drift och underhåll.

Kommentar: Efter granskning har en inmätning av Dunderbäcken utförts men inga större avvikelser från tidigare redovisad sträckning framkom. En bedömning av erosion vid Dunderbäcken har tagits fram och inarbetats i planbeskrivningen. Slutsatsen är att det kan krävas erosionsskydd för delar av den planerade vägen där den går som närmast Dunderbäcken. Det finns alternativa metoder hur erosionsskydd ska utformas, både som utformning av vägen eller genomåtgärder utanför vägområdet. Då det finns flera möjliga lösningar för erosionsskydd så säkerställer plankartan att det är möjligt, inte ett krav, att anordna erosionsskydd inom aktuell del av vägområdet. Hur erosionsskyddet ska placeras och utformas tas fram vid detaljprojektering av vägen.

Förorenade områden

Länsstyrelsen vill uppmärksamma att aspekten förorenade områden inte tagits upp i miljökonsekvensbeskrivningen eller planbeskrivningen. På fastigheterna Gällivare 12:74 och Dundret 5:4 har Länsstyrelsen identifierat potentiellt förorenade områden inom branscherna skidanläggning, skjutbana och motorbana.

PFAS-ämnen från fluorvalla är branschtypiska föroreningar kopplade till skidanläggningar. Mot bakgrund av detta planerar Länsstyrelsen att genomföra undersökningar av förekomst av PFAS i mark och vatten på fastigheterna Gällivare 12:74 och Dundret 5:4. Syftet med undersökningen är att ta reda på om området är förorenat samt göra en bedömning av om det är prioriterat med fortsatta utredningar.

Det är inte omöjligt att föroreningar kan ha spridits från detta område till detaljplaneområdet. Om det inte är genomfört någon provtagning inför planarbetet och det finns verksamheter i området som kan ha gett upphov till markföroreningar (skidanläggning, skjutbana och motorbana) kan det potentiellt sett finnas risk för människors hälsa samt spridning till vatten och påverkan på miljökvalitetsnormerna. Det är svårt att utan föregående provtagning bedöma riskerna. Kommunen bör invänta provresultat och detta behöver beaktas i kommande planarbete. Länsstyrelsen beräknar att få provresultaten under hösten.

I området norr om planområdet har även två andra potentiellt förorenade områden identifierats, en skjutbana där hagel används och en motorbana. Skjutbanor med hagel förknippas med föroreningar av främst bly men även andra ämnen som metaller och PAH kan finnas. Vid motorbanor förekommer ofta föroreningar av alifatiska kolväten men även metaller, petroleumprodukter och PFAS kan förekomma. Kommunen behöver göra en bedömning av föroreningarna och eventuell spridning till planområdet.

Kommentar: Till antagande har det underlag som finns avseende förorenad mark i närområdet sammanställts och en översiktlig riskbedömning har tagits fram. I det ingår bland annat analysresultat från Länsstyrelsen. Rapporten har arbetats in i planbeskrivningen och biläggs till planhandlingarna.

Natura 2000

Kommunen kommer att ansöka om tillstånd enligt 7 kap 28 a§ för Natura 2000-området Dundret och för Dunderbäcken som ingår i Natura 2000-området Torne- och Kalix älvsystem. Länsstyrelsen anser att kommunen ska invänta utgången av Natura 2000-prövningen innan antagande av detaljplan.

Huruvida naturmarken/kantzonen är tillräckligt för att skydda Dunderbäcken från påverkan kommer hanteras i Natura 2000-prövningen. Länsstyrelsen ser positivt på de övriga skydds- och hänsynsåtgärder som kommunen föreslår och som anses ska genomföras.

Kommentar: Kommunen noterar detta.

MKN vatten

I samrådsskede påpekades att provtagningar behövdes göras och detta borde ha påbörjats innan granskningsskedet. Länsstyrelsen kan därför inte bedöma ifall miljökvalitetsnormen i Harträsket (SE745113-171209) kommer äventyras av verksamheten eller inte. Enligt gjorda beräkningsresultat kommer

föroreningsmängderna inte att överskridas och riskerar inte att äventyra MKN i mottagande recipient. För att kunna göra en sådan bedömning krävs provtagningar och analys av de kvalitetsfaktorer som berörs eller kan komma att beröras.

Kommentar: Till antagande har provtagning av Harrträsket utförts. Analysresultatet har inarbetats i dagvattenutredningen och planbeskrivningen.

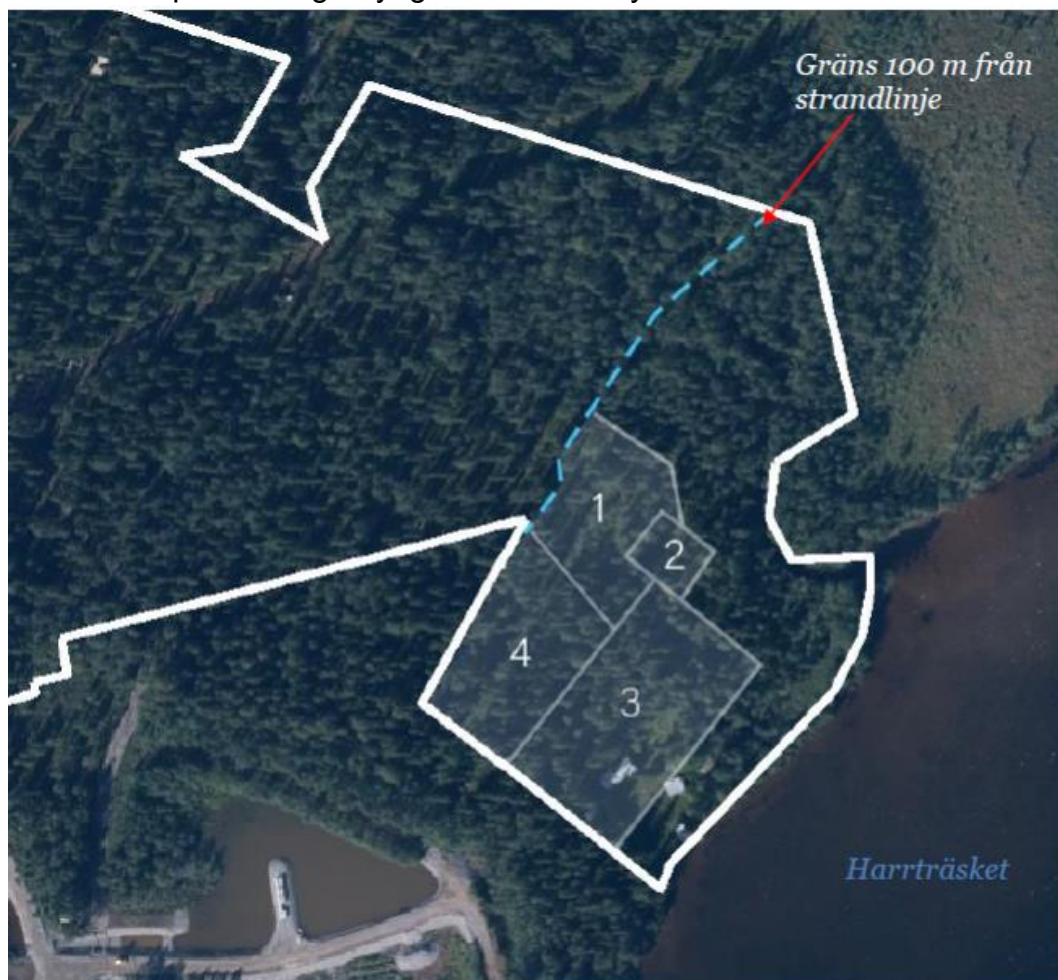
Uppföljning

Provtagning bör utföras i Harrträsket under och efter byggnation för att kunna följa upp och höja säkerheten av bedömningar avseende påverkan från dagvatten.

Kommentar: Kommunen noterar detta.

Strandskydd

I en detaljplan får kommunen upphäva strandskydd enligt 4 kap 17 § plan- och bygglagen för ett område, om det finns särskilda skäl för det och om intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset.



Kartbild som visar områden där strandskyddet upphävs. Områden är numrerade för hänvisning till skäl för upphävande.

För område 3 anger kommunen särskilt skäl punkt 1 och 4 enligt 7 kap. 18 c § MB. Kommunen behöver förtydliga och utveckla sin motivering av skäl 4 för detta område.

För område 1 och 2 anges särskilt skäl punkt 4 enligt 7 kap. 18 c § MB. Det behöver förtydligas hur det handlar om utvidgning av pågående verksamhet och varför denna utvidgning inte kan genomföras utanför strandskyddat område.

För område 4 anges inget särskilt skäl för upphävande av strandskydd. Kommunen behöver ange särskilt skäl och det behöver motiveras.

Kommunen behöver ge skäl för varför intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset. Värdena för båda intressena ska beskrivas.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med motiv och särskilda skäl för upphävande av strandskyddet.

Övrigt

Rennäring

Kommunen bör förtydliga på sidan 50 i planbeskrivningen att det är Sametinget som kan revidera riksintressena, men på begäran av samebyn. Samebyn kan inte revidera utpekade riksintressen.

Kommentar: Kommunen justerar detta.

Klimatanpassning

Kommunen har gjort en uppdaterad dagvattenutredning som använder en klimatfaktor och har även beskrivit risken för slamströmmar i sin MKB utifrån ett förändrat klimat. Länsstyrelsen saknar detta till viss del i planbeskrivningen. Till exempel, när man beskriver dagvattenhanteringen använder man begreppet '100-årsregn' utan att förtydliga om det är ett klimatanpassat 100-årsregn.

Kommentar: Kommunen har kompletterats planbeskrivningen med en rubrik för klimatanpassning.

Naturmiljö

Den naturmiljö som finns kvar i planområdet utgörs till stor del av skog med naturvärden, dvs de två nyckelbiotoperna. De kommer till viss del bevaras genom den naturmark som sparas som kantzon till Dunderbäcken, men huvuddelen av de kvarvarande nyckelbiotoperna kommer att tas bort. Länsstyrelsen anser generellt att det är olämpligt att exploatera utpekade nyckelbiotoper. I det här fallet bedömer vi dock att det inte hindrar ett genomförande av detaljplanen.

Kommentar: Kommunen noterar detta.

Trafikverket, enligt skrivelse 2025-06-18

Trafikverket ser det positivt att det sedan samrådet har strukits en anslutning mot Dundretvägen, väg 825. Däremot ser vi fortfarande problem med den befintliga anslutningen då den med planens genomförande – och andra planer på Repisvaara - kommer att få en ändrad funktion och en ny utformning av korsningen kommer att krävas.

Den utveckling som kommunen strävar efter på Repisvaara kommer att medföra en betydande ökning av fordonsrörelser i området och på anslutande vägnät. Kommunens egen prognos visar en tiodubbling av antal fordon per dygn. Planeringen för de exploateringsområden (delområden) som är under utveckling på Dundret och Repisvaara behöver omfatta även trafiken och de behov av nya lösningar och utformning som krävs i trafikmiljön för att etableringarna ska vara lämpliga. Trafikutredningen som kommunen har tagit fram i syfte att förbättra för gående, cyklister och andra aktiva transportmedel, visar att Dundretvägen kommer behöva ändra karaktär vilket också framkommer av de lösningsförslag som presenteras.

Trafikverket är angelägna att kommunen tillsammans med de planer för bebyggelseutvecklingen i området också redogör för hur trafikutredningens förslag till lösningar kommer att hanteras. Trafikverket anser att det behövs en dialog om trafiklösningar samt att medfinansierings-avtal upprättas före ett antagande av detaljplanen.

Trafikverket vill hänvisa till synpunkter framställda i samrådet avseende väghållarskapet. Vi ser fram emot en kontakt i frågan.

Kommentar: Kommunen anser att det är en fråga som ska hanteras i andra forum än i en enskild detaljplan. Särskilda dialoger kring Dundretvägen mellan kommunen och Trafikverket ska planeras in. Kommunen anser dock inte att aktuellt detaljplan behöver invänta avtal mellan kommunen och Trafikverket innan beslut om antagande kan fattas.

Lantmäteriet, enligt skrivelse 2025-06-11

Lantmäteriet ser att justering i planbeskrivning gjorts avseende gemensamhetsanläggning. Dock är det fel beteckning, ska vara DUNDRET GA:14. Ni bör även se över mening 2: " Genomförandet av detaljplanen innebär upphävas." Det bör förtydligas att den befintliga gemensamhetsanläggningen Dundret ga:14 måste upphävas. Detta görs genom en anläggningsförrättning. Upplysningsvis gäller följande: Samfällighets-/vägföreningen, någon av de deläggande fastigheternas ägare, markägaren som upplåter utrymme, eller kommunen kan ansöka om anläggningsförrättning hos Lantmäteriet. Alla deläggande fastigheter blir sakägare i förrättningen.

Kommentar: Planbeskrivningen uppdateras enligt synpunkter från Lantmäteriet.

Försvarsmakten, enligt skrivelse 2025-07-11

Försvarsmakten bedömer att planförslaget i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

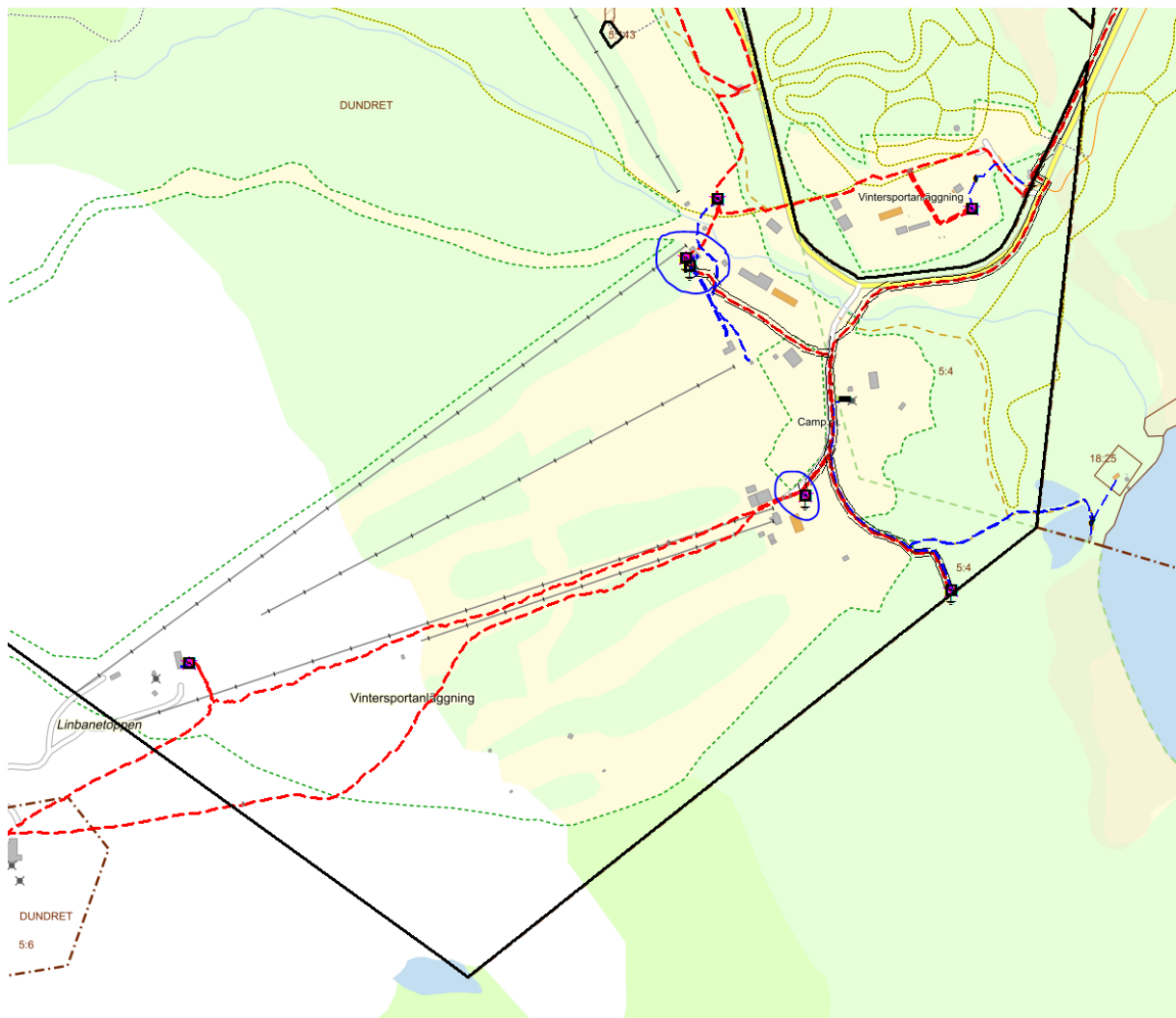
Kommentar: Kommunen noterar yttrandet.

Vattenfall Eldistribution AB, enligt skrivelse 2025-05-21

Vattenfall Eldistribution AB noterar att de synpunkter som Vattenfall Eldistribution lämnat i samband med genomfört samråd tagits med i framtagna samrådsredogörelse och i uppdaterade planhandlingar. Detta innefattar bland annat E-områden för två nya nätstationer då mer elkraft kommer behövas i denna stora detaljplan.

Däremot ser vi att för våra två befintliga nätstationer finns inte E-område i plankartan. Jag ser att det var otydligt i vårt samrådsyttrande att vi även önskar e-områden för dessa befintliga stationer på samma sätt som de två nya e-områdena. Om det är möjligt i vore vi tacksamma ifall det är möjligt att även lägga in E-områden för de två befintliga stationerna (inringade i blått nedan).

Vattenfall Eldistribution AB E-område om storlek minst 10 x 10 meter, för befintliga nätstationer. Inom E-området vill Vattenfall Eldistribution ha minst 2 meter till annan teknisk anläggning. Minsta avstånd till byggnad och brännbart material ska vara minst 5 meter.



Kommentar: Plankartan har kompletterats med E-område på 10x10 meter för befintlig nätstation i sydvästra delen av planområdet. Den nätstation som pekas ut i norr ligger utanför aktuellt planområde.

Stöd och utvecklingsförvaltningen, enligt skrivelse 2025-06-18

Allmänna synpunkter

Vi noterar att viktiga och positiva justeringar gjorts i planen jämfört med samrådsskedet. Exempel på detta är att Harträsket undantagits från planen och att en strandzon planläggs som naturmark. Även att konnektiviteten mellan planområdet och pågående detaljplan för Gällivare 18:13 ska säkerställas är positivt.

Den utvecklingsplan som tagits fram för Repisvaara och Dundret som omfattar trafik och stadsutveckling innehåller många viktiga och bra saker. Även framtagande av gestaltungsprogram fyller en viktig funktion för att säkerställa en genomtänkt utveckling av området.

Barn

Detaljplanen är viktig för Gällivares barn och kommande generationer då den anger ramarna för hur detta område kan användas framöver. Därför bör det undersökas om och på vilka sätt planen påverkar barns livsmiljöer. Det är anmärkningsvärt att de

olika perspektiven kopplat till barns rättigheter och konsekvenser för barn helt saknas i planbeskrivningen.

Detaljplanen styr markens användning under lång tid framöver, vilket påverkar hur barn och unga kan använda platsen. Vi ställer oss frågande till hur detaljplanen säkerställer att barns rättigheter tillgodoses?

Allmänna synpunkter

- Positiva justeringar har gjorts jämfört med samrådsskedet, såsom undantagandet av Harrträsket från planen och planläggning av strandzon som naturmark.
- Planen säkerställer konnektivitet med pågående detaljplan för Gällivare 18:13.
- Utvecklingsplanen för Repisvaara och Dundret samt gestaltungsprogrammet är viktiga för områdets utveckling.

Barnperspektiv

- Det saknas en analys av hur planen påverkar barns livsmiljöer och rättigheter.
- Trafikutredningen tar upp barns säkerhet kring skolor, men barnperspektivet bör även beaktas i andra områden som friluftsliv och bostadsområden.

Tillgänglighet

- Det är betydelsefullt att ha ett tillgänglighetsperspektiv redan inledningsvis och att arbeta med principen universell utformning för att skapa lösningar som fungerar för så många som möjligt redan från början.
- För allas möjlighet att kunna vara delaktiga i så stor utsträckning som möjligt kan det vara betydelsefullt att göra mer utöver lagstiftning.

Gång och cykel:

- En bättre lösning för gång- och cykeltrafik mellan Hellnerstadion och Dundret fjällanläggning behövs. Det är inte lämpligt att den samsas med fordonstrafik på Dundretvägen.
- Det är viktigt att gång- och cykelvägar regleras i detaljplanen för att säkerställa goda möjligheter för dessa färdssätt. Det är otydligt om den i detaljplanen föreslagna nya vägen utefter Dunderbäcken planeras för gång- och cykel.

Parkering

- Cykelparkering bör ske i anslutning till bilparkering.
- Det är viktigt att säkerställa tillräckligt med reserverade parkeringar för rörelsehindrade.

Avfall och återvinning

- Det bör avsättas ordentligt med ytor för insamling av avfall och återbruk.
- Tillfällig avfallshantering för evenemang är också viktig.

Dagvatten

- Dagvattensystemet bör dimensioneras för 20-årsregn med tanke på klimatförändringar.
- En skötselplan för dagvattenanläggningen bör tas fram.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med beskrivning av förutsättningar och konsekvenser ur ett barnperspektiv.

Planbeskrivningen har förtydligats med att gång- och cykelväg planeras längst hela vägsträckan som går parallellt med och över Dunderbäcken. Frågan om gång- och cykelväg längs Dundretvägen hanteras i ett större sammanhang och inte inom aktuell detaljplan.

Frågor avseende tillgänglighet, parkering och avfall/återvinning hanteras vidare i kommande bygglovsprövning. Detaljplanen möjliggör dock markytor för att det ska gå att hantera dessa aspekter i vidare skeden.

Föreslagna dagvattenhanteringen har dimensionerats för regn med 20 års återkomsttid och säkerställs på plankartan. I tillståndsprövning för åtgärder inom Natura 2000-område hanteras frågan om skötselplan för dagvattenanläggningen.

Teknikavdelning enligt skrivelse, 2025-06-05

Texten som finns i andra detaljplaner borde läggas till: "Från 2027 gäller nya regler om fastighetsnära insamling som innebär insamling av förpackningar (glas, papper, plast och metall) ska lösas inom den egna fastigheten. Handbok från Avfall Sverige, handbok för avfallsutrymmen – Riktlinjer för utformning av avfallsutrymmen vid ny- och ombyggnation, beskriver både om utformning av avfallsutrymmen samt framkomlighet för inhämtningsfordon och personal samt arbetsmiljö för hur hämtning av avfall kan ske."

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med skrivning enligt yttrandet.

Skogsstyrelsen enligt skrivelse 2025-06-18

Skogsstyrelsen ser gärna att en alternativ lokalisering övervägs för de delar av planområdet som berör naturvärdesobjekt. Det vore önskvärt att bevara naturvärdesobjekten intakta då de har påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald. De tillför också ett mervärde för naturintresserade besökare till fjällanläggningen.

Om delar av naturvärdesobjekten trots allt tas i anspråk för exploatering ser vi positivt på att död ved av grövre dimensioner sparas och placeras i kvarvarande naturvärdesobjekt. Det är också positivt att avverkningstidpunkten planeras utanför tidsperioden 1 maj-31 juli med hänsyn till häckande fåglar. Observera dock att en del fågelarter börjar häcka tidigare än 1 maj. Vill ni vara säkra på att inga fåglar häckar vid avverkningen rekommenderar vi att inte avverka inom den allmänna häckningsperioden 1 mars-31 juli.

Kommentar: Skogsstyrelsen yttrande är noterat men innebär inga ändringar av planförslaget.

Länsstyrelsen har i sitt yttrande att de i det här fallet bedömer att naturvärdesobjekten inte hindrar ett genomförande av aktuell detaljplan, vilket är i enlighet med kommunens bedömning. Kommunen bedömer att de avvägningar och

skyddsåtgärder kring naturvärdesobjekten som är beskrivna i planhandlingarna är tillräckliga.

NAMNLISTA

Följande intressenter, som inkommit med namn och adress, har helt eller delvis inte fått sina synpunkter tillgodosedda under planprocessen (se även yttranden samt kommentarer i samrådsredogörelsen utöver detta granskningsutlåtande):

- Länsstyrelsen Norrbotten (skrivelse 2025-06-18)
- Trafikverket (skrivelse 2025-06-18)
- Skogsstyrelsen (skrivelse 2025-06-18)
- Stöd och utvecklingsförvaltningen (skrivelse 2025-06-18)
- Unna Tjerusj (skrivelse 2024-04-20)
- Privatperson 1 (skrivelse 2023-04-05)
- Privatperson 2 (skrivelse 2023-04-05)

STÄLLNINGSTAGANDE

Detaljplanen föreslås att antas tillsammans med granskningsutlåtandet av Kommunfullmäktige.

MEDVERKANDE

Johan Eriksson-Buhr, planeringschef

Sofie Rynbäck, plansamordnare

Nina Eliasson, förvaltningschef Samhällsbyggnads- och teknikförvaltningen

Gällivare kommun

Upprättad 24 november 2025